

Župan Danilo Markočič

LISTA IZOLANI

Občina Izola
Sončno nabrežje 8
6310 Izola

LISTA IZOLA PRIHODNOSTI

LEVICA

Skladno z 2. odstavkom 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 15/18), podpisani članici in člani OS zahtevamo sklic:

IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE IZOLA

z naslednjim predlogom

d n e v n e g a r e d a:

1. Razveljavitev vseh sklepov in odločitev sprejetih na 2. dopisni seji z dne 27. 3. 2020.
2. Obravnava predloga sklepa o interventnih ukrepih zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19),

Svoj zahtevek utemeljujemo s sledečo obrazložitvijo:

2. Dopisna seja Občinskega sveta občine Izola, z dne 27.3.2020 je bila sklicana v nasprotju s Statutom Občine Izola (Uradne objave Občina Izola, št. 5/2018/16.4.2018) in Poslovníkom občinskega sveta (Uradne objave Občine Izola, št. 15/18).

Statut Občine Izola v 36.c členu določa, da odbori in komisije obvezno zasedajo pred sejo občinskega sveta, na kateri le ta obravnava gradiva iz njihove pristojnosti. V primeru sklica 2. dopisne seje se delovna telesa niso sestala.

Poslovník v 24. členu določa, da se obvestilo o sklicu seje občinskega sveta s predlogom dnevnega reda in gradivom pošlje svetnikom najkasneje deset (10) dni pred dnem, določenim za sejo. V primeru sklica 2. dopisne seje, smo prejeli gradivo na dan, ko je seja že potekala. Seja se je pričela v petek, dne 27. 3. 2020 in trajala do vključno torka, 31. 3. 2020 do 10.00 ure. Elektronsko sporočilo s katerim smo svetniki bili obveščeni o pričetku seje smo prejeli 27.3.2020 ob 17 uri in 50 minut, gradivo pa je bilo objavljeno na spletnih straneh nekaj ur po objavi pričetka seje.

Poslovnik v 25.a členu določa, da se svetnikom vroči gradivo s predlogom dnevnega reda in s predlogom zadeve, o kateri se odloča. Svetniki se najprej izjasnijo ali se strinjajo s tem, da se seja opravi dopisno. V kolikor se večina svetnikov strinja, se šteje, da je seja sklicana. V primeru 2. dopisne seje Občinskega sveta občine Izola, z dne 27.3.2020, je sklicatelj pridobil soglasja za sklic po zaključku glasovanja, dne 31.3.2020, ne pa predhodno, kot navaja Poslovnik Občine Izola.

Glede na navedene kršitve tako Statuta, kot krovnega dokumenta Občine Izola, kot Poslovnika občinskega sveta, predlagamo glasovanje o RAZVELJAVITVI celotne 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Izola.

Na 2. izredni seji predlagamo obravnavo gradiva pod 2. točko dnevnega reda in sicer: Predlagamo sprejem sklepa o interventnih ukrepih zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19), kot je bil oblikovan v gradivu za 2. dopisno sejo Občinskega sveta.

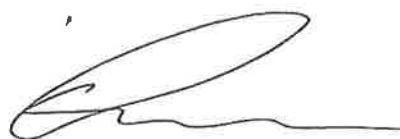
Jasna Istenič



Nataša Čerin



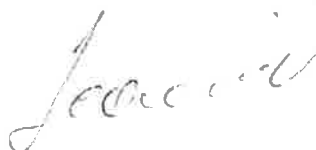
Gašper Čehovin



Marko Treskavica



Leonid Danilovič



Dušan Ambrož



V Izoli, 5. aprila 2020



OBČINA IZOLA – COMUNE DI ISOLA

ŽUPAN – IL SINDACO

Sončno nabrežje 8 – Riva del Sole 8

6310 Izola – Isola

Tel: +386 5 66 00 100

E-mail: posta.oizola@izola.si

Internet: www.izola.si

Številka: 032-4/2020

Datum: 10. 4. 2020

ZADEVA: ZAHTEVA ZA SKLIC IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE IZOLA - ODGOVOR

Dne 6.4.2020 sem prejel vašo dopis oz. zahtevo z dne 5.4.2020, s katerim zahtevate sklic izredne seje Občinskega sveta občine Izola, s predlaganim dnevnim redom:

1. Razveljavitev vseh sklepov in odločitev sprejetih na 2. dopisni seji z dne 27.3.2020
2. Obravnava predloga sklepa o interventnih ukrepih zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19).

Po natančni preučitvi vaše zahteve ugotavljam, da je le-ta neutemeljena. Vaša zahteva po sklicu izredne seje Občinskega sveta občine Izola namreč ne izpolnjuje pogojev za njen sklic, ki izhajajo iz določb veljavnega Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), določb Statuta občine Izola (v nadaljevanju: Statut) in določb Poslovnika Občinskega sveta občine Izola (v nadaljevanju Poslovník OS).

Zahteva po sklicu izredne seje občinskega sveta je neutemeljena iz več razlogov, in sicer:

1. Zahteva za sklic izredne seje Občinskega sveta je neutemeljena iz razloga, ker bi z njeno izvedbo nujno prišlo do kršitve in nespoštovanja sprejetih ukrepov in odlokov Vlade RS za zaježitev epidemije koronavirusa. Slovenija je namreč 12. marca 2020 ob 18. uri na podlagi 7. člena Zakona o nalezljivih boleznih zaradi naraščanja števila primerov okužb s koronavirusom, razglasila epidemijo. Bistveni ukrep za zaježitev in preprečevanje okužb s koronavirusom je v omejevanju in preprečevanju socialnih stikov, do večjega števila katerih bi neizogibno prišlo v primeru izvedbe zahtevane izredne seje OS, na kateri bili prisotni člani OS, župan in delavci občinske uprave;
2. Zahteva za sklic izredne seje Občinskega sveta je neutemeljena iz razloga, ker ni izpolnjenih poslovniških pogojev za njen sklic. Pri predlagani tematiki namreč nikakor ne gre za t.i. »nujne primere«, v primeru obstoja katerih je predviden sklic izredne seje, kot to določa 1. odst. 6. člena Poslovnika OS;
3. Zahteva za sklic izredne seje Občinskega sveta je neutemeljena iz razloga, ker ne gre za situacijo, ko bi ne obravnava predlaganih zadev iz dnevnega reda

utegnila povzročiti škodo za občino, kot to določa 1. odst. 22. člena Poslovnika OS;

4. Zahteva za sklic izredne seje občinskega sveta je neutemeljena iz razloga, ker ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev po 24. členu Poslovnika OS.

Poleg vseh zgoraj navedenih razlogov, zaradi katerih je vaša zahteva za sklic izredne seje neutemeljena, je vaša zahteva neutemeljena tudi iz razloga zmotnih stališč in naziranj, ki jih navajate v zvezi z izvedeno 2. dopisno sejo Občinskega sveta občine Izola. Dejstvo namreč je, da je 2. dopisna seja potekala v skladu s 25.a členom Poslovnika OS. Do 31.3.2020 do 10:00 ure je bilo vrnjenih vseh 23 poslanih glasovnic in izjav. Večina svetnikov (21 od 23) je soglašala, da se seja opravi dopisno. Na izvedeni dopisni seji je bila ugotovljena sklepčnost (prisotnih je bilo vseh 23 občinskih svetnikov). Vsi svetniki so imeli pravico, da se do zadev, ki so bile obravnavane na seji, opredelijo in o njih glasujejo.

Vezano na zakonitost 2. dopisne seje Občinskega sveta še dodatno pojasnujem, da v primeru dopisne seje, ne ZLS, ne Statut, ne Poslovnik OS, ne urejajo in ne določajo dolžnosti (tako kot pred redno ali izredno sejo), da delovna telesa obvezno zasedajo pred samo sejo. Na utemeljenost in pravilnost takšnega stališča kaže tudi določba 2. odst. 25. člena Poslovnika OS, ki govori o tem, da se lahko gradivo za izredno sejo predloži svetnikom na sami seji. V tem primeru je torej jasno, da v kolikor je gradivo svetnikom predloženo na sami seji, obravnava na seji predloženega gradiva ni mogoča pred delovnimi telesi. Enaka analogija velja za gradivo iz dopisne seje OS. Glede na 6. člen Poslovnika OS, skladno s katerim se dopisna seja opravi v primeru, ko ni pogojev za sklic redne ali izredne seje OS, je iz namenske razlage te določbe zaključiti, da v primeru, ko ni pogojev za sklic redne ali izredne seje OS, ni pogojev niti za sklic in zasedanje delovnih teles. Drugačna razlaga bi bila zato v nasprotju z namenom instituta dopisne seje.

Nazadnje velja opozoriti tudi na dejstvo, da delovna telesa nimajo pristojnosti za odločanje o zadevah, ki spadajo v pristojnost občinskega sveta in so predmet odločanja na sejah Občinskega sveta, temveč je njihova pristojnost omejena le na podajanje mnenj in predlogov ter k oblikovanju stališč, k zadevam iz pristojnosti občinskega sveta, pri čemer velja poudariti, da mnenja delovnih teles za občinski svet niso obvezujoča.

Vezano na vaše navedbe, ki se nanašajo na domnevno nespoštovanje roka pri posredovanju gradiva za sejo pojasnujem, da je vaše sklicevanje na določbo 24. člena Poslovnika OS zmotno, saj navedena določba ureja primere glede sklica redne seje, in ne dopisne seje. Na tem mestu v tej zvezi opozarjam tudi na določbo 151. člena Poslovnika OS, ki določa, da v izrednem stanju (kar razglašena epidemija koronavirusa nedvomno je), dela občinski svet po določbah Poslovnika OS, pri čemer so zaradi razmer dopustna odstopanja od določb poslovnika: - v rokih sklicevanja sej

občinskega sveta in njegovih delovnih teles, - v načinu sklicevanja sej in pošiljanja gradiva, - v obravnavi odlokov in drugih splošnih aktov, - v javnosti dela in obveščanju javnosti o delu.

Glede na vse zgoraj navedeno vas zato obveščam, da vaši zahtevi po sklicu predlagane izredne seje Občinskega sveta Občine Izola ne morem ugoditi.

S spoštovanjem.

 **Danilo MARKOČIČ**
Župan
Z u p a n

Poslati:

- podpisanimi članicama in članom vložene zahteve – po elektronski pošti,
- v zbirko dokumentarnega gradiva.

LISTA IZOLANI

LISTA IZOLA PRIHODNOSTI

LEVICA

ZADEVA: odgovor na odgovor na zahtevo za sklic izredne seje občinskega sveta Občine Izola št. 032-4/2020, z dne 10.4.2020 ter dodatna obrazložitev k zahtevi za sklic izredne seje

Šest članov Občinskega sveta Občine Izola, je na podlagi 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 15/2018 – v nadaljevanju Poslovnik), dne 5.4.2020, na župana Občine Izola naslovilo zahtevo za sklic izredne seje Občinskega sveta Občine Izola. Zahtevi je predložilo predlagani dnevni red, in sicer s predlogom, da se razveljavi vse sklepe in odločitve sprejetih na 2. dopisni seji z dne 27.3.2020 ter obravnava predlog sklepa o interventnih ukrepih zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19). Zahtevo je tudi obrazložilo.

Župan je v odgovoru na zahtevo za sklic izredne seje občinskega sveta Občine Izola št. 032-4/2020, z dne 10.4.2020, zavrnil sklic izredne seje, ki jo je skladno z 22. členom Poslovnika podala četrtnina svetnikov, in sicer z obrazložitvijo, da je zahteva neutemeljena, ker naj ne bi izpolnjevala pogojev za njen sklic, ki izhajajo iz določb veljavnega Zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS), določb Statuta Občine Izola (v nadaljevanju: Statut) in določb Poslovnika Občinskega sveta Občine Izola (v nadaljevanju: Poslovnik). Da so razlogi, ki jih župan navaja neutemeljeni in brez podlage v navedenih aktih, bo pojasnjeno v nadaljevanju.

Uvodoma svetniki izpostavljamo, da skladno s 35. členom ZLS župan **mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtnina članov občinskega sveta**, seja pa mora biti v petnajstih dneh potem, ko je bila podana pisna zahteva za sklic seje, enako pa je določeno tudi s Poslovnikom. Poslovnik v 3. odstavku 22. člena določa, da v kolikor župan na zahtevo najmanj četrtnine svetnikov ne skliče izredne seje občinskega sveta najkasneje v 7 dneh, jo lahko skličejo svetniki, ki so dali pobudo (3. odst. 22.čl. Poslovnika). Iz navedenih določb izhaja, da župan nima pravice odločati o tem ali je sklic seje utemeljen ali ne, ter tako presoјati ali bo Občinskemu svetu, ki je samostojen organ občine, omogočil izvedbo seje in odločanje o zadevah ali ne.

K točki 1

Ne drži, da bi sklic izredne seje Občinskega sveta bil neutemeljen, ker bi s tem prišlo do kršitve in nespoštovanja sprejetih ukrepov in odlokov Vlade RS za zajezitev epidemije koronavirusa. 6. člen Poslovnika določa, da v kolikor ni pogojev za sklic redne ali izredne seje, se le ta lahko **opravi** dopisno. Iz navedenega sledi, da se izredna seja lahko opravi dopisno, in sicer po postopku kakor ga določa 25. a člen Poslovnika. Dopisna seja ni neke vrste seja zase, temveč le način kako se seja Občinskega sveta Občine Izola lahko opravi.

Nenazadnje pa je tudi iz priporočila Skupnosti občin Slovenije razvidno, da se lahko seje opravijo z uporabo videokonferenčnih sistemov na daljavo, prav tako je pripravila seznam preprostih in dosegljivih digitalnih orodij, ki občinskim organom lahko pomagajo pri komunikaciji, koordinaciji dela in nemotenemu poslovanju na daljavo. Seznam orodij je dostopen na naslovu <http://4pdih.com/produktivnost-na-daljavo/>.

Da navedeno ne more predstavljati ovire za sklic seje, izhaja tudi iz dejstva, da je župan dne 6.4.2020 glede na prejeto zahtevo za sklic izredne seje, predlagatelje povabil na (osebno) srečanje na dan 9.4.2020 ob 17 uri, v sejno sobo občinskega sveta na naslov Kristanov trg 1. Očitno je, da je takrat smatral, da ne bi prišlo do kršitve ukrepov in odlokov za zajezitev epidemije koronavirusa.

K točki 2 in 3

Ne drži, da je izredna seja Občinskega sveta neutemeljena, ker ni izpolnjenih poslovniških pogojev za njen sklic, ker pri predlagani tematiki ne bi šlo za t.i. »nujne primere«, v katerih je predviden sklic izredne seje, kot to določa 1.odst.6. člena Poslovnika. Prav tako ne drži, da v konkretnem primeru ne gre za situacijo, ko bi ne obravnava predlaganih zadev iz dnevnega reda utegnila povzročiti škodo za občino kot to določa 1. odst. 22. člena Poslovnika.

Da gre ravno za nujen primer, so predlagatelji že pojasnili v obrazložitvi zahteve za sklic izredne seje, k temu pa je še dodati , kar bo pojasnjeno v nadaljevanju.

Dopisna seja Občinskega sveta Občine Izola je bila nezakonita in posledično so nezakoniti tudi sklepi sprejeti na tej seji, predvsem sklep pod točko 1 dnevnega reda, ki obravnava problematiko interventnih ukrepov zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-COV-2 (COVID-19).

Dopisna seja je bila sklicana in posledično tudi izvedena nezakonito. 2. odstavek 25. a člena Poslovnika določa, da se dopisna seja opravi tako, da se svetnikom vroči gradivo s predlogom dnevnega reda in s predlogom zadeve, o kateri se odloča ter da se svetniki **najprej** izjasnijo, ali se strinjajo s tem, da se seja opravi dopisno. Vabilo za sejo je bilo svetnikom posredovano

27.3.2020, najprej celo brez gradiva. Šele po prejemu gradiva in po izjasnitvi svetnikov ali se strinjajo z dopisno sejo, bi bilo moč ugotoviti ali je dopisna seja veljavno sklicana, kot to določa Poslovnik v 2. odstavku 25.a člena.¹ Dopisna seja se je torej začela, še preden so se svetniki sploh izjasnili ali se strinjajo z dopisno sejo, saj so svetniki obrazce oddali šele 31.3.2020.

Pri sklicu dopisne seje niso bili spoštovani roki za obvestila in posredovanje dnevnega reda ter gradiva, kot jih določa poslovnik. Župan bi moral tudi pri dopisni seji upoštevati določbe Poslovnika. Glede na to, da 25. a člen Poslovnika ne vsebuje določb o rokih za obveščanje svetnikov ter rokov za predložitev dnevnega reda in gradiva, je potrebno smiselno upoštevati določbe 24. člena oziroma 25. člena Poslovnika.

24. člen Poslovnika določa, da se obvestilo o sklicu redne seje občinskega sveta s predlogom dnevnega reda in gradivom pošlje svetnikom najkasneje deset (10) dni pred dnem, določenim za sejo. V 25. členu Poslovnika, pa je rok lahko krajši v primeru sklica izredne seje, izrecno pa je določeno, da se lahko gradivo za izredno sejo predloži tudi na sami seji, vendar **samo v primeru**, da so gradiva manj zahtevna in manj obsežna ali ko gre za popravke že poslanega gradiva. Glede na dnevni red in količino gradiva, ki je bilo premet obravnave na 2. dopisni seji, je moč zaključiti, da je župan s posredovanjem gradiva po obvestilu o sklicu dopisne seje, **kršil Poslovnik**. Pri sklicu dopisne seje, bi lahko morebiti skrajšali roke za obvestilo in predložitev gradiva, kakor to ureja 25. člen Poslovnika, vendar le glede prve točke, to je obravnave predloga sklepa o interventnih ukrepih zaradi epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19). Glede ostalih točk dnevnega reda, pa je nujno spoštovanje rokov iz 24. člena Poslovnika, torej deset dnevni rok, saj gre za obsežno gradivo, ki ga ni mogoče obravnavati na izredni seji, niti ni potrebe po obravnavi predlaganih tematik na izredni seji. Ni spregledati niti dejstva, da na dosedanjih dopisnih sejah ni bilo nikoli tako obsežna tematika, s toliko gradiva, obravnavana na občinskem svetu. Kar je nenazadnje logično, saj je namen seje opravljene na dopisni način, namenjene odločanju o nujnih zadevah oziroma o enostavnih zadevah. Ni spregledati dejstva, da sta občinski svet tako Mestne občine Koper, kakor tudi Občina Piran, na izrednih dopisnih sejah obravnavale le problematiko vezano na ukrepe v zvezi z epidemijo COVID-19, zato je odločitev župana Občine Izola za obravnavo tako obširnega gradiva v zvezi z nenujnimi zadevami, povsem nerazumljiva.

K točki 4

Iz odgovora ni jasno, zakaj bi bila zahteva za sklic izredne seje neutemeljena, ker ne izpolnjuje vseh zahtevanih pogojev po 24. členu Poslovnika. Kakor že navedeno Poslovnik v svojem 24. členu določa pogoje za sklic redne seje, svetniki pa so zahtevali sklic izredne seje.

¹ 2.1. Svetniki se najprej izjasnijo, ali se strinjajo s tem, da se seja opravi dopisno.

V kolikor je večina svetnikov za sklic dopisne seje, se šteje, da je seja sklicana.

Glede zasedanja delovnih teles

V nadaljevanju odgovora je navedeno, da ne ZLS, ne Statut, ne Poslovnik, ne urejajo in ne določajo dolžnosti (tako kot pred redno ali izredno sejo), da delovna telesa obvezno zasedajo pred samo sejo, kar naj bi izhajalo iz 2.odst. 25. člena Poslovnika, ki govori, da se lahko gradivo za izredno sejo predloži svetnikom na sami seji. Navedeno ne drži. Kakor že pojasnjeno k točki 2 in 3, 2.odst. 25. člena Poslovnika določa, da se v primeru sklica izredne seje, torej v primeru obravnave »nujnih zadev«, lahko gradivo svetnikom predloži tudi na sami seji, **vendar samo v primeru, ko so gradiva manj zahtevna in manj obsežna ali ko gre za popravke že poslanega gradiva**, kar v konkretnem primeru gradivo 2. dopisne seje ni bilo. Tudi v preteklosti je gradivo s podobno vsebino, bilo vedno posredovano pred sejo v obravnavo delovnim telesom, zato take analogije za dopisno sejo ni mogoče uporabiti.

Občinski svet Občine Izola, je skladno s Statutom, ustanovil odbore in komisije, kot svoja stalna delovna telesa, za oblikovanje mnenji in stališč do posameznih vprašanj ter za pripravo predlogov odločitev, ki jih sprejema občinski svet. **36.c člen Statuta določa, da odbori in komisije obvezno zasedajo pred sejo občinskega sveta, na kateri le ta obravnava gradiva iz njihove pristojnosti.** S tem, ko delovnim telesom ni bilo omogočeno zasedanje, pred sejo občinskega sveta, je bila torej **kršena določba 36.c Statuta.**

Navedbe, da ni bilo **pogojev za sklic in zasedanje delovnih teles**, s sklicevanjem na določbo 6. člena Poslovnika, ki določa, da se dopisna seja opravi v primeru, ko ni pogojev za sklic redne ali izredne seje ter razlago, da to pomeni, da ni bilo pogojev za sklic in zasedanje delovnih teles, so nepravilne. **Da je tak zaključek nepravilen in neskladen z določbami Statuta in Poslovnika, izhaja tudi iz 3. odstavka 88. člena Poslovnika, ki določa, da se lahko tudi seja delovnega telesa opravi dopisno skladno s 25. a členom Poslovnika.**

Navedbe oz. opozorilo, da delovna telesa nimajo pristojnosti za odločanje o zadevah, ki spadajo v pristojnost Občinskega sveta in so predmet odločanja na sejah Občinskega sveta ter da je njihova pristojnost omejena le na podajanje mnenj in predlogov ter oblikovanju stališč k zadevam iz pristojnosti Občinskega sveta ter da mnenja delovnih teles za Občinski svet niso zavezujoča, so naravnost absurdne in šokantne. Iz navedenega je moč razbrati, da je župan mnenja, da je zasedanje in delo delovnih teles povsem nepotrebno, saj so tako ali tako njihova mnenja nezavezujoča. **Nenazadnje, pa je v 3. odstavku 35. člena Poslovnika določeno, da Občinski svet ne more odločati o zadevah, do katerih matično delovno telo ni zavzelo stališča.**

Iz navedenega je zaključiti, da je Občinski svet na 2. dopisni seji odločal, ne da bi o predlaganih sklepih bilo omogočeno delovnim telesom zasedati ter o predlogih podati svoja stališča, **s čimer so bile kršene določbe 36.c člena Statuta in 35. člena Poslovnika.**

Pri naknadnem pregledu predloženega gradiva pod točko 9 e, vezano na zamenjavo zemljišč z Agrario Koper, je bilo ugotovljenih več nepravilnosti, katere bi delovna telesa pri skrbni preučitvi gradiva zagotovo tudi opazila in v svojem mnenju nanje opozorila Občinski svet. V obrazložitvi št. 478-42/2019, z dne 10.3.2020 je navedeno, da bilo v zvezi s predmetnim poslom za podajo mnenja zaprosena JP Komunala Izola in krajevna skupnost na območju katere leži nepremičnina v lasti Občine (dokazna dokumentacija se nahaja v predmetnem spisu). Do navedenih dokazil svetniki pred odločanjem niso mogli dostopati. Kljub temu pa glede na pridobljene informacije s strani krajevne skupnosti, naj le ta sploh ne bi prejela nikakršnega zaprosila v zvezi s predmetnim poslom. Iz obrazložitve nadalje izhaja, da so parcele v lasti Občine Izola brez bremen, kar pa ne drži. Iz predloženega zemljiškoknjižnega izpiska za parcelo št. 149 k.o. 2626 Izola namreč izhaja, da je parcela obremenjena z zaznambo spora za ugotovitev obstoja stavbne pravice po 271. Čl. SPZ, vknjižene na podlagi tožbe, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kopru, opr.št. P 313/2018, tožnika Gorana Cvetkovića. Občinski svetniki si zagotovo ne želimo, da bi se zgodba, kakor v primeru »Mercury« še kdaj ponovila.

Glede izrednega stanja in uporabe določbe 151. člena Poslovnika

Opravičevanje glede nespoštovanja rokov pri posredovanju gradiva za sejo, s sklicevanjem na 151. člen Poslovnika je povsem neutemeljeno.

151. člen Poslovnika določa, da v vojnem ali izrednem stanju dela občinski svet po določbah tega poslovnika, pri čemer so zaradi razmer dopustna odstopanja od določb tega poslovnika:

- v rokih sklicevanja sej občinskega sveta in njegovih delovnih teles,
- v načinu sklicevanja sej in pošiljanja gradiva,
- v obravnavi odlokov in drugih splošnih aktov,
- v javnosti dela in obveščanju javnosti o delu.

Vojno in izredno stanje je urejeno v 92. členu Ustave Republike Slovenije, v katerem je določeno, da o razglasitvi vojnega ali izrednega stanja, nujnih ukrepov in njihovi odpravi odloča na predlog vlade državni zbor. V Republiki Sloveniji izredno stanje ni bilo razglašeno, zato v konkretnem primeru določba 151. člena Poslovnika, ni uporabljiva in je sklicevanje nanjo napačno.

Prav iz določb 151. člena Poslovnika in 25. člena Poslovnika, je mogoče razbrati, da Poslovník daje poseben pomen rokom sklicevanja sej občinskega sveta in delovnih teles, načinu sklicevanja sej in pošiljanja gradiva, zato je toliko bolj potrebno zelo restriktivno gledati na določbe, ki te zadeve urejajo in jih je sklicatelj seje tudi dolžan upoštevati ter zagotoviti zakonito in demokratično delo organov in delovnih teles občine. Vse navedeno pa pri sklicu 2. dopisne seje z dne 27.3.2020 ni bilo spoštovano, zato je povsem utemeljena zahteva svetnikov za sklic izredne seje s predlaganim dnevnim redom.

V Izoli, 16.4.2020

Jasna Istenič

Nataša Čerin

Gašper Čehovin

Marko Treskavica

Leonid Danilović

Dušan Ambrož